

Auto No: AI-094
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Inveremma S.A.S
Demandada: Pórticos Ingenieros Civiles S.A.S
Radicado: 05001 31 03 005 2022 00387 01
Asunto: Inadmite recurso de apelación

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, Doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme a lo previsto en el artículo 325 del C.G.P, y luego de realizarse un examen preliminar, se ordenará la devolución del proceso, por cuanto dentro del plenario no obra escrito contentivo del recurso de apelación en contra del auto proferido por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de Medellín el 21 de abril del 2023.

Obsérvese que dentro del escrito que contiene el recurso de reposición, en ningún momento se advierte que la parte actora hubiese formulado el recurso de apelación en subsidio a la interposición del recurso horizontal de reposición, circunstancia que impide activar la competencia de esta instancia para resolver un recurso de apelación que nunca fue interpuesto y, por el contrario, lo que se advierte es que el Juez omitió al momento de conceder el supuesto “recurso de apelación” rectificar si efectivamente se había interpuesto.

Sobre los requisitos que deben cumplirse para la admisibilidad del recurso de apelación, la Corte Suprema de Justicia en ponencia STC6861-2023, advirtió:

2.3 Ahora, en cuanto al trámite de la apelación, la Ley ha señalado el cumplimiento de ciertas cargas procesales, para que el funcionario de segunda instancia lo resuelva, sienta éstas,

i) Interposición: ante el juez que dictó la providencia, cuando se profiere en audiencia, deberá formular de forma verbal inmediatamente después de pronunciada, y se resolverá sobre su procedencia al finalizar la diligencia.

Cuando el auto se profiera por fuera de audiencia, deberá presentarse, en el acto de notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, por estado.

ii) Sustentación: deberá efectuarse ante el juez que dictó la providencia, al momento de su interposición si se profiere en audiencia, o dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

iii) Concesión: el juez lo concederá cuando el auto atacado sea apelable de conformidad con el listado del artículo 321 del Código General del Proceso, o que así lo establezca alguna norma especial, en el efecto devolutivo a menos que exista disposición en contrario.

En este punto, cobra relevancia el hecho que el juez en cada caso debe hacer un examen riguroso sobre su procedencia, de modo tal que, aunque el a quo lo haya concedido, puede el superior al momento de recibir la actuación, revisarla y declararlo inadmisibles cuando no cumpla los requisitos (artículo 325). (subrayas ajenas al texto)

En ese orden de ideas, como no están dados los presupuestos para admitir el recurso de apelación, habrá de declararse su inadmisión, sin que resulte pasible modificar el recurso en los términos del parágrafo del 318 del C.G.P ante la ausencia de su interposición.

Estribado en las razones expuestas, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, EN SALA CUARTA DE DECISIÓN CIVIL,**

3. RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisibles el recurso de apelación que nunca fue interpuesto en contra del auto proferido el día el 21 de abril del 2023 por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de Medellín (Ant).

NOTIFÍQUESE Y DEVUELVA,



JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
Magistrado